TILLEGGSINFORMASJON

TIL

EKSTRAORDINÆRT ÅRSMØTE I ØVERBERGVEIEN VEILAG

Det er innkalt til ekstraordinære årsmøte i Øverbergveien Veilag tirsdag 28 april 2026 kl. 2000 i det gule grendehuset. Det viser til innkalling om dette av 8. april 2026, som oppfølgning av stiftelsesmøte i veilaget i mars 2026, hvor vedtekter ble enstemmig vedtatt.

Til orientering har styret fulgt opp videre med innsendelse av papirer til Brønnøysundregistrene. Straks veilaget får godkjennelse der, vil vi søke om/etablerere bankkontonummer for veilaget med sikte på utsendelse av faktura mht. innbetaling av NOK 15 000 per medlem i veilaget til utbedring/asfaltering av den private delen av Øverbergveien.

Hovedsakene på det ekstraordinære årsmøtet 28. april 2026 vil, som tidligere opplyst, være i) behandling av endringsforslag til de vedtatte vedtektene (se ovennevnte innkalling med markerte endringsforslag) og ii) forslag til retningslinjer for medlemmenes bruk av den private delen av Øverbergveien og avgift for bruk av veien, herunder ved tungtransport (se også her ovennevnte innkalling).

Hva angår den siste hovedsaken, har styret i veilaget, etter innkallingen til det ekstraordinære årsmøtet, blant annet gjennomført et møte med de medlemmene i veilaget som var initiativtagerne til forslaget om ekstra avgift ved tungtransport. Denne konstruktive dialogen har ledet til at styret, sammen med initiativtagerne, nå fremmer et ytterligere begrunnet og justert forslag under sak 3 på det ekstraordinære årsmøtet. Vi vedlegger i den forbindelse styrets "Justerte forslag" angående sak 3, sammen med regneark vist til i det justerte forslaget.

Det justerte forslaget innebærer at styret, under sak 3 på det ekstraordinære årsmøtet, foreslår at årsmøtet treffer slikt vedtak:

> ***"Sak 3: Justert forslag fra styret vedrørende medlemmenes bruk av den private delen av Øverbergveien og avgift medlemmer***
>
> *Årsmøtet besluttet å vedta styrets justerte forslag vedrørende medlemmenes bruk av den private delen av Øverbergveien og avgifter, herunder ved tungtransport."*

Ellers opplyses at etter ovennevnte innkalling (som ble delt ut til rundt 100 medlemmer i veilaget), har det innkommet tre innspill som er vurdert av styret i veilaget. Som det fremgår av vedlagte dialog rundt dette, ser styret ingen grunn til å gjøre endringer i forhold til det som er agenda og tema for det ekstraordinære årsmøtet. Hvis noen av de som har kommet med innspillene ønsker å ta disse opp under årsmøtet eller der fremme kritikk mot styret, har de i så fall adgang til det. Styret ser imidlertid grunn til å vise til om at den store majoriteten av medlemmene i veilaget virker å være tilfreds med styrets arbeid og forslag.

Avslutningsvis minnes det om at styret gjerne vil ha **navn, adresse og epost adresse** på alle medlemmer i veilaget som ikke har sendt dette til styret allerede. Det tar ca. 30 sekunder å gjøre dette. Dersom alle kan sendes informasjon som nevnt til Hans-Erik Jacobsen på *jacobsen301060@gmail.com* unngår styrets medlemmer å måtte bruke tid og egne midler på å ordne/betale for kopiering, i tillegg til at styret vil slippe å gå rundt på kveldstid for å dele ut i postkassene til folk. **Vi ber derfor om at dette gjøres straks du leser dette skrivet** (hvis du ikke har sendt informasjon til styret allerede), slik at dette ikke går i glemmeboken.

Nesøya, 21. april 2026

Styret i Øverbergveien Veilag (sign.)

JUSTERT FORSLAG FRA STYRET MHT. SAK 3

JUSTERT FORSLAG TIL EKSTRAORDINÆRT ÅRSMØTE I ØVERBERGVEIEN VEILAG

SAK 3:

BRUK AV VEI OG AVGIFT MEDLEMMER

1 Innledning

Det vises til forslag om endringer i vedtekter for Øverbergveien Veilag (sak 2 på dagsorden).

I henhold til § 3 i disse vedtektene skal styret utarbeide og fremme forslag til årsmøte om:

- retningslinjer for medlemmenes kjøring og bruk av den private delen av Øverbergveien og eventuell årlig avgift for medlemmene av veilaget sin bruk av veien

- eventuelle ekstra avgifter eller kostnader for de medlemmer av veilaget som bruker den private delen av Øverbergveien til tungtransport i forbindelse med arbeider på sine selvstendige boenheter eller dersom veien skades i den forbindelse

2 Forslag fra styret om retningslinjer for medlemmenes kjøring og bruk av den private delen av Øverbergveien og eventuell årlig avgift for medlemmene av veilaget sin bruk av veien

Alle medlemmene skal kjøre og bruke den private delen av Øverbergveien aktsomt slik at veien ikke skades eller slites på unødvendig måte, og skal så langt som praktisk mulig oppfordre andre som bruker veien til å gjøre det samme (herunder besøkende til medlemmenes selvstendige boenheter).

For 2026 foreslås det ingen årlig avgift for medlemmene av veilaget sin bruk av veien.

For kommende år vil dette være vedtakssak på årsmøte, jf. vedtektenes § 6.

Se ellers punkt 3 i dette dokumentet angående tungtransport.

3 Ekstra avgift i forbindelse med tungtransport

Omfattende bygg- eller anleggsvirksomhet medfører betydelig tungtransport. Det er kostnader grunnet slik tungtransport på den private delen av Øverbergveien som skal fanges opp i ekstraavgiften omtalt i dette punktet.

Når man skal beregne fordeling av kostnader i forbindelse med slik tungtransport, er det klokt å benytte en anerkjent modell. Veilaget har valgt å benytte "Aksellastmodellen", som er nærmere omtalt i en fyldig rapport utarbeidet av NIBIO, Skogkurs og Domstoladministrasjonen, ref.:

https://www.domstol.no/globalassets/da/veiledere-og-rapporter/jordskifte/rapport_andelsfordeling-veg-1.pdf

Aksellastmodellen er godt egnet for beregning av belastning fra tungtransport på veier med svake bærelag, noe som må antas å være tilfelle for den private delen av Øverbergveien. Ved hjelp av denne modellen er det mulig å gjøre et rimelig og begrunnet anslag på ekstravgiften for forventet årlig slitasje fra tungtransport relativt til forventet årlig slitasje for øvrig privat bruk av veien.

Vedlagte regneark viser hvordan veilaget har beregnet at en rimelig avgift for tungtransport er 50 kroner pr. tonn transportert masse/gods.

Beregningen tar utgangspunkt i en forventet gjennomsnittlig årlig kostnad for veilagets medlemmer på 2.000.- kroner.[1] Om de årlige kostnadene over tid skulle bli høyere eller lavere, vil styret i så fall innstille på tilsvarende justering av kostnadsbeløpet. En slik beregning kan aldri fange alle tilfeller av transport. Men beregningen er forsøkt gjort basert på rimelig forutsetninger, bl.a. for å sikre forutsigbarhet og hensiktsmessig administrasjon av denne ordningen.

Et medlem av veilaget som planlegger slike arbeider som nevnt i første avsnitt ovenfor, skal på forhånd varsle styret per epost og korrekt opplyse om omfanget av slik tungtransport. Viser det endelige omfanget seg å bli annerledes enn styret er varslet om, skal medlemmet snarest informere styret per epost om dette.

Dersom et medlem av veilaget ikke varsler styret i forkant som angitt ovenfor, kan styret, i tillegg til å kreve inn ovennevnte ekstra avgift for tungtransport, ilegge medlemmet et tilleggsbeløp for å dekke merarbeid og eventuelle ekstra kostnader veilaget påføres som følge av manglende varsling, herunder dekning for påvist skade på den private delen av Øverbergveien.

---

[1] Basert på nedskrivning av planlagt utbedringsbeløp knyttet til utbedring i 2026 av den private delen av Øverbergveien i henhold til innhentet entreprenørtilbud.

4. Telerestriksjoner

Styret har adgang til, etter sakkyndig befaring av den private delen av Øverbergveien med hensyn på vurdering av bærelag, å innføre telerestriksjoner i perioden mars til mai hvert år.

Veilagets medlemmer vil bli varslet skriftlig snarest om slike restriksjoner, dersom dette skulle bli nødvendig.

* * *

Vedlegg:

- Regneark som viser hvordan veilaget har beregnet at en rimelig avgift for tungtransport er 50 kroner pr. tonn transportert masse/gods.

Beregning av særskilt avgift for tungtransport på Øverbergveien

Beregningen benytter Aksellastmodellen

Referanse: https://www.domstol.no/globalassets/da/veiledere-og-rapporter/jordskifte/rapport_andelsfordeling-veg-1.pdf

Aksellastmodellen beregner veibelastningen ut i fra vekten på hver aksel som kjører på veien. Veibelastningen settes lik vekten opphøyd i potens 2,5.

Felt i gult er skjønnsmessig vurdert

			Kommentar
Eksponent anvendt i Aksellastmodellen	2,5		Anvendt i referert rapport
Beregning av veibelastning fra normal Privat bruk pr. eiendom pr. år			
Antall passeringer pr. eiendom pr.dag privatbil	4		
Antall dager	365		
Antatt akselvekt(tonn)	0,8		
Antall aksler	2		
Veibelastning pr. eiendom pr. år fra normal Privat bruk	**1672**		
Beregning av veibelastning for Tungtransport pr. tonn			
Antatt maksimalt akseltrykk lastet bil (tonn)	8		Satt lik antatt begrensning på broen til Nesøya og lik normalt maksimalt akseltrykk på lastebiler
Antatt akseltrykk tom bil (tonn)	3,2	40 %	40% av full last
Veibelastning lastet aksel	181		
Veibelatsning tom aksel	18		
Veibelastning pr.aksel, tur-retur ved Tungtransport	199		For transportert masse 8 - 3,2 = 4,8 tonn
Transportert masse pr. aksel ved tur-retur Tungtransport (tonn)	4,8		
Veibelastning pr. 10 tonn transportert masse ved Tungtransport	**415**		

Konklusjon			
Veibelastningen for transport av 10 tonn masse/vekt er like stor som:	25 %	av veibelastningen for 1 års Privat bruk	
Antatt årlig fast veiavgift for privat bruk (NOK)	2000		
Veiavgift for 10 tonn transportert masse/vekt (NOK)	497		Tilnærmet 500

TRE MOTTATTE INNSPILL

(VURDERT AV STYRET UTEN Å MEDFØRE ENDRINGER I STYRETS FORSLAG TIL DET EKSTRAORDINÆRE ÅRSMØTET)

Per M. Ristvedt / Schjødt

From: Richard Waitz <Richard.waitz@sos.eu>
Sent: søndag 12. april 2026 18:18
To: Per M. Ristvedt / Schjødt
Subject: RESUBMIT: Øverbergveien Veilag - Nesøya i Asker

Hei,

Jeg hadde en unøyaktig formulering, som jeg rettet opp nedenfor.

Vennligst bruk dette brev som mitt innspill.

Mvh Richard W

From: Richard Waitz
Sent: søndag 12. april 2026 13:03
To: 'pmr@schjodt.no' <pmr@schjodt.no>
Subject: Øverbergveien Veilag - Nesøya i Asker

Hei,

Jeg viser til papirer datert 8. april d.å. som er blitt lagt i vår postkasse.

Innledningsvis, vil jeg si at fristen til å komme med innspill senest innen 14. april oppleves som svært kort. Jeg har ikke hatt anledning til å rødføre meg juridisk, på så kort tid.

Dernest har jeg forståelse for at den angitte veistrekning krever vedlikehold, og at det på private vei er anledning til å kreve betaling for bruk av veien. Den delen jeg ikke helt forstår, er vegeiernes ansvar som ved tomtefradelinger og salg har oppnådd betydelige inntekter. Og kommunens rolle, midt oppi det hele?

Min kommentar er umiddelbart følgende:

1. Øverbergveien Veilag's § 1Formål må begrenses til Drift og Vedlikehold.

   - Tolkningen av ordet «Utbedring» grenser opp imot tolkning av ordet «Oppgradering», som kan være relatert til nåværende eller fremtidige reguleringsplaner. Dette representerer helt andre, potensielt omfangsrike forhold, som ikke kan være del av Øverbergveien Veilag's ansvar. Jeg mener derfor «Utbedring» må utelates fra formålsparagrafen.

2. Vi kan gjerne bidra med kr 15.000 som del av et vedlikeholdsprogram, betinget av rettmessig budsjettrammer.

   - Vi er med dette bidrag opptatt av at dette ikke skaper presedens for fremtidige innskytelser, og da spesielt knyttet til utvidet form for utbedring/oppgradering.

Mvh Kari og Richard Waitz
Nordre Øverberg 13,

1397 Nesøya

Per M. Ristvedt / Schjødt

From: Martin Jensen <Martin.Jensen@nextgentel.com>
Sent: tirsdag 14. april 2026 19:15
To: Per M. Ristvedt / Schjødt
Cc: Mentalpower
Subject: Innnkalling til ekstraordinært årsmøte i Øverbergveien veilag 28. april 2026 - innspill til vedtekter og videre prosess

God kveld,
Vi viser til ovennevnte innkalling.
Vi forstår at dere som initiativtakere har jobbet over tid med dette. Vi gjør samtidig oppmerksom på at denne store sak for vårt vedkommende dukket opp - ut av det blå - for kun en drøy måned siden. Når dere i alle dokumenter 'har det veldig travelt', uten å dele tilbudsdokumenter og uten å informere om prosessen frem mot endelig vedtak angående gjennomføring av ett prosjekt til 1,5 millioner kroner, da ringer varsellampene hos oss.

Vi har derfor følgende kommentarer og spørsmål:

1. Hvem eier den private veien? Hvem har eid den tidligere? Hvordan er det juridisk mulig å opprette et veilag og kreve inn penger, når det ikke har noe hjemmel i historikk eller hevd?

2. Vi mener at det må presiseres i vedtektene at veilagets hovedformål / styrets hovedoppgave er å påse at kommunen overholder sine vedlikeholdsplikter.
   Kommunen har vedlikeholdsansvaret, da skal veilagets vedtekter ikke ha drift og vedlikehold som hovedformål.
   Dernest er oppgaven gjøre nødvendige utbedringer som besluttes på årsmøter.
   Teksten «herunder asfaltering og fartshumper» bør slettes, da dette er her og nå konkreter som ikke hører hjemme i vedtekter.

3. Vedtektenes §3:
   a. Pinne 9 og 10 kan slettes. Styret har, kva vervet sitt, slik bemyndigelse / plikt uten at det står i vedtektene.

4. Vedtektenes §5 om dugnad: Veilaget/styret kan ikke kreve frikjøpsgebyr av medlemmer. Veilaget/Styret kan belønne de som deltar på dugnaden. For eksempel i form av redusert avgift.

5. Alle beboere må få informasjon om hvilke utbedringer som ifølge innhentet tilbud skal gjennomføres, herunder på hvilke deler av veien utbedringene er tenkt gjennomført. «Asfaltering og fartshumper» er ikke tilstrekkelig informasjon.

6. Dere opplyser at det er behov for oppgradering av eksisterende vei i form av asfaltering. Trygg ferdsel som burde være det viktigste, og da er det først og fremst barn på vei til skole og barnehage og i barnevogn det bør brukes penger på å sikre. Da snakker vi fortau, ikke å anlegge en asfalt vei der mulighetene for å kjøre fortere blir større samtidig som veien er like smal, veien er fullt fremkommelig som den er, men trenger fortau til gående. Dere vil da løse hastighetsutfordringen med asfaltert vei ved å lage flere fartshumper. Det er lav oppgraderingsverdi for en meget høy kost.

7. Med henvisning til «innkalling til stiftelsesmøte» ber vi dere opplyse om den siste delen av Øverbergveien, som går fra der hvor Nordre Øverberg / Øverbergveien møtes (se bilde under) er kommunal eller privat. Hvis den delen er privat, er asfaltering herav da inkludert i tilbudet på 1,5 mill.?



På ovenstående grunnlag mener vi, at innspillsfristen må utvides og det ekstraordinære årsmøte utsettes.
På forhånd takk for bekreftelse på mottak av mailen.

Med vennlig hilsen
Øverbergveien 8b

Martin Jensen
Group CFO

Email: Martin.Jensen@nextgentel.com
Cell: +47 40 32 80 91

NextGenTel Telio BITPRO

Per M. Ristvedt / Schjødt

From: Sølvi Agnete Minde <solagnete@gmail.com>
Sent: tirsdag 14. april 2026 22:42
To: Per M. Ristvedt / Schjødt
Cc: Frode
Subject: Innspill til vedtekter til Øverbergveien veilag

Hei.
Sender innspill til vedtektene paragraf 4 som omtaler økonomi.
Det et ønskelig at drifts- og vedlikeholds ikke fordeles likt mellom boenhetenen, men at dette gjøres i henhold til en fordelingsnøkkel ift hvor stor andel av vegen man faktisk bruker.
Vilkår for fordelingnøkkelen kan avtales i videre prosess.

Med vennlig hilsen
Sølvi Agnete Minde
Tlf 930 18 552